



Juicio de amparo 464/2018

JUZGADO DECIMOCUARTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL PÚBLICA.

JUEZ ERIK ZABALGOITIA NOVALES.

Juicio de Amparo:	464/2018.
Fecha:	TREINTA DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO.
Hora:	DOCE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS.
Quejoso:	<p>**** ***** *****</p> <p>***** por propio derecho y en representación de ***** **</p> <p>***** ** *****</p> <p>***** ***** ***** *****</p> <p>** ***** ***** **</p> <p>***** ** ***** **</p> <p>***** ***** ***** *****</p> <p>** ***** **</p> <p>***** *****</p>
Las partes:	No asistieron.

Se declara abierta y la Secretaría CERTIFICA: que se procede a la RELACIÓN DE CONSTANCIAS y PRUEBAS DESAHOGADAS:

Fojas (2 a 25):	Demanda de amparo.
Fojas (74 a 78):	Auto de admisión.
SIN:	Emplazamiento al tercero.
Fojas (90 a 93,	Informes justificados.



102 a 114, 118 a 123, 125 a 131, 138, 139, 165, 167, 168, 178, 179, 224 y 225):	
Foja (24):	Instrumental de actuaciones, presuncional legal y humana y documental consistente en copia certificada del instrumento público número veintiocho mil cuatrocientos noventa y uno; pasado ante la fe del notario ciento cuarenta y siete del Estado de Sinaloa.

La Secretaría CERTIFICA:

De las autoridades señaladas por la parte quejosa, se tuvieron por inexistentes las indicadas, mediante proveído:	De veintidós de junio de dos mil dieciocho.
Autoridad que soslayó remitir su informe:	NO.
Autoridad informó la inexistencia de alguna responsable:	NO.

PRUEBAS RESERVADAS O POR DESAHOGAR:

Fojas:	Ninguna.
---------------	-----------------

ACUERDO: Procédase a la fase siguiente

ALEGATOS:

Fojas:	Ninguno.
---------------	-----------------



ACUERDO: Procédase a dictar la siguiente:

SENTENCIA

Mediante la cual se resuelven los autos del juicio de amparo *****.

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Demanda.

**** ***** ***** ***** por
propio derecho y en representación de ***** **
***** ** ***** ***** ***** *****
***** ** ***** ***** ** ***** **
***** ** ***** ***** ***** ***** **
***** ***** ** ***** ***** , por
escrito presentado en la Oficina de Correspondencia
Común de los Juzgados de Distrito de Amparo en
Materia Penal en la Ciudad de México, el ocho de junio
de dos mil dieciocho, solicitó el amparo y protección de
la Justicia Federal contra los actos y autoridades
existentes que, en su denominación correcta, a
continuación se citan:

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



AUTORIDADES RESPONSABLES:

➤ **AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN TITULARES DE LAS AGENCIAS SEGUNDA, TERCERA, CUARTA, QUINTA, SEXTA, DÉCIMA, DÉCIMA TERCERA Y DECIMA CUARTA, INVESTIGADORAS; EN FUNCIONES DE FISCALES ADJUNTOS DE LAS AGENCIAS INVESTIGADORAS OCTAVA, DECIMA SEGUNDA, DECIMA QUINTA Y DÉCIMA SEXTA; Y COMO TITULARES DE LAS AGENCIAS PRIMERA, SÉPTIMA, NOVENA, Y DÉCIMA PRIMERA, INVESTIGADORES DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN; TODOS DE LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FISCALES Y FINANCIEROS DE LA SUBPROCURADURÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FEDERALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

➤ **JUECES DE DISTRITO ADMINISTRADOR, DE EJECUCIÓN Y ESPECIALIZADOS EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, TODOS DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN FUNCIONES DE JUEZ DE CONTROL DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DEL RECLUSORIO NORTE,**

➤ **JUECES DE DISTRITO ADMINISTRADOR, DE EJECUCIÓN Y ESPECIALIZADOS EN SU FUNCIÓN DE CONTROL, DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, TODOS DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN FUNCIONES DE JUEZ DE CONTROL DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DEL RECLUSORIO ORIENTE y**

➤ **TITULAR DE LA POLICÍA FEDERAL MINISTERIAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**



Juicio de amparo 464/2018

ACTOS RECLAMADOS:

Las órdenes de localización y/o búsqueda y/o detención y/o aprehensión, así como su ejecución.

PRECEPTOS QUE CONTIENEN LOS DERECHOS HUMANOS Y SUS GARANTÍAS CUYA VIOLACIÓN SE RECLAMA:

Los artículos 14, 16 y 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEGUNDO. Radicación y trámite.

Por proveído de doce junio de dos mil dieciocho, se admitió la demanda de amparo, la cual se registró en el libro de gobierno con el consecutivo *****.

Seguido el trámite de este expediente en los términos respectivos, tuvo verificativo la audiencia constitucional al tenor del acta que antecede.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



Este Juzgado Decimocuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México, es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio, por razón de materia y territorio, dado que se reclama el cumplimiento de las órdenes de localización y/o búsqueda y/o detención y/o aprehensión que atribuye a autoridades con residencia en esta ciudad¹.

SEGUNDO. Inexistencia de responsable.

Como se hizo constar en la audiencia que antecede, el veintidós de junio de dos mil dieciocho, se tuvieron por no señaladas a las autoridades que el inconforme denominó como: **“AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN EN FUNCIONES DE FISCALES FEDERALES DE LAS AGENCIAS DÉCIMA SÉPTIMA A VIGÉSIMA TERCERA INVESTIGADORAS DE LA UNIDAD ESPECIALIZA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FISCALES Y FINANCIEROS DE LA SUBPROCURADURÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FEDERALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA”** (foja 143), por lo que no se hará pronunciamiento alguno respecto del acto a ellos endilgado.

TERCERO. Fijación de los actos reclamados.

¹ Con base en lo dispuesto por los artículos 103, fracción I, y 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 51, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con lo establecido por los numerales 1, fracción I, 33, 35, 37 y 107 de la Ley de Amparo y con el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos Judiciales en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por Materia de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito.

**Juicio de amparo 464/2018**

Del contenido integral de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa impugna:

- Las órdenes de localización y/o búsqueda y/o detención y/o aprehensión.
- Su cumplimiento.

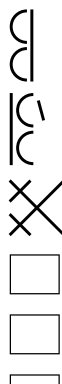
CUARTO. Pronunciamiento previo.

Publicación de datos personales. Toda vez que el quejoso se opuso expresamente a la publicación de sus datos personales, puede hacerse pública la presente resolución incluyendo los datos personales de las demás partes, con excepción de los correspondientes al impetrante de amparo.

QUINTO. Sobreseimiento por negativa de los actos reclamados.

Las responsables existentes, al rendir sus informes justificados, **negaron** los actos que se les atribuyen, sin que el impetrante haya aportado prueba alguna en contrario, por lo que procede decretar el sobreseimiento en el presente juicio de garantías, con fundamento en el numeral 63, fracción IV, de la Ley de Amparo².

² Es aplicable la jurisprudencia VI.2º. J/20 del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página 627, del Semanario Judicial de la Federación, Tomo IV, Segunda Parte-2, Julio-Diciembre de 1989, Octava Época, cuyo rubro es: **"INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES Y NO DESVIRTUADOS."**



No pasa inadvertido lo manifestado por el **Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de las Agencia Tercera Investigadora; de la Unidad de Investigación y Litigación; de la Unidad Especializa en Investigación de Delitos Fiscales y Financieros de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales de la Procuraduría General de la República**, en el sentido de que se encuentra radicada la indagatoria en contra de ***** ** ***** ** ***** *****

***** ***** ** ***** ***** **

***** ***** , pues también refirió que a la fecha de presentación de la demanda -ocho de junio de dos mil dieciocho- no ha emitido las órdenes reclamadas, lo que evidencia la inexistencia de los actos reclamados.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los arábigos 73, 74, 75 y 124 de la ley de la materia, se

RESUELVE:

ÚNICO. Se **SOBRESEE** en el presente juicio de amparo promovido por **** ***** *****

***** por propio derecho y en representación de

***** ** ***** ** ***** *****

***** ***** ** ***** ***** **



Juicio de amparo 464/2018

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** ** *****

***** ** *****

***** , contra los actos y autoridades existentes precisados en el considerando quinto de esta determinación.

NOTIFÍQUESE.

Así lo resolvió y firma **ERIK ZABALGOITIA NOVALES**, Juez Decimocuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México, ante el Secretario Diego Martínez Rangel que autoriza y da fe, con lo cual se da por concluida la audiencia constitucional. **Doy fe.**

JAMI

*En esta fecha se giraron los oficios 39351, 39352, 39353, 39354, 39355, 39356, 39357, 39358, 39359, 39360 y 39361 a las autoridades correspondientes, notificándoles la sentencia que antecede. **Conste.***

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



A las nueve horas del día _____, notifico la resolución que antecede por medio de lista de acuerdos que fijo en los estrados de este Órgano Jurisdiccional a las partes, con excepción de las autoridades responsables y de los casos en que se ordenó la notificación de manera personal, de conformidad con lo dispuesto en los **artículos 26, fracción III, y 29, ambos de la Ley de Amparo.** Conste.

El licenciado(a) Diego Martínez Rangel, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.

PJF - Versión Pública